

ANÁLISIS GENERAL DEL COMPORTAMIENTO DE LA ECONOMÍA COLOMBIANA

- Alex Mauricio Rodríguez.
- Héctor Alberto Botello.
- Estefani Prada.

Prof. Susan Sánchez

Análisis del Comportamiento del PIB Colombiano 2000-2007

En los últimos años la economía Colombiana ha estado seriamente influida por factores tanto externos como internos que han incidido de manera importante en su alto desempeño.

Lo anterior, acompañado de una fuerte política de seguridad en los últimos años,¹ que hizo que tanto la inversión privada como la extranjera directa (IED) regresaran, ésta última pasando del 2,50% del PIB en 2000, a 5,20% del PIB en 2007; son las razones que más pesan a la hora de entender el por qué la economía nacional está experimentando un crecimiento fuerte, que parece ser sostenido.

A pesar de este nuevo panorama, la realidad es que el comportamiento de algunos sectores se ha venido debilitando como es el caso del agropecuario, caza y silvicultura, el cual no solo ha crecido a tasas inferiores a las del PIB sino que además ha perdido participación en el crecimiento mostrando el deterioro que se teje alrededor de esta actividad.

En la historia reciente, la evolución de PIB colombiano ha mostrado una dinámica excelente; pudiéndose recuperar de una caída del -4,5% en 1999 hasta alcanzar un crecimiento del 7,55% en el 2007. No está por demás decir que no ha sido una tarea sencilla.

¹ En 2002 la presidencia Álvaro Uribe Vélez fue elegido como Presidente de la República de Colombia. Durante su mandato ha restringido las políticas presupuestarias seriamente. Es liberal y pro-mercado, y ha transformado por completo las perspectivas económicas y sociales del país. (Progress since Uribe took power in 2002 has been little short of astonishing).

Cuadro 1

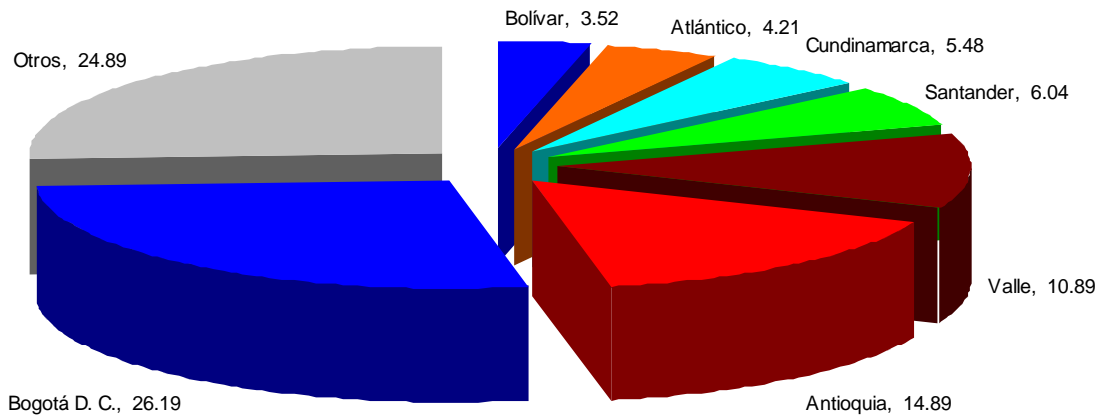
Crecimiento ramas de actividad

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	Promedio
AGROPECUARIO	0,53	5,32	3,15	1,84	2,38	3,86	3,93	2,69	2,96
MINAS	-7,23	-2,40	0,91	-0,93	1,75	3,16	2,88	7,32	0,68
INDUSTRIA MANUFACTURERA	1,56	0,98	7,25	5,32	5,42	6,82	9,54	-1,82	4,38
ELECTRICIDAD, GAS Y AGUA	5,01	1,02	3,33	2,90	3,00	3,09	3,67	1,15	2,90
CONSTRUCCIÓN	1,57	3,22	14,70	13,35	12,75	13,51	11,47	1,71	9,04
COMERCIO	3,44	2,87	5,82	6,04	7,30	8,66	8,72	1,67	5,56
TRANSPORTE	4,68	2,54	5,16	5,03	8,74	9,17	10,99	4,00	6,29
FINANCIEROS	5,14	6,14	5,68	3,93	5,53	6,67	7,29	5,57	5,74
SERVICIOS SOCIALES	1,84	-0,65	0,18	3,56	4,60	4,73	4,75	2,09	2,64
PRODUCTO INTERNO BRUTO	2,18	2,46	4,61	4,66	5,72	6,94	7,55	2,53	4,58

Datos Dane y Banco de la Republica

- **El PIB departamental**

En Colombia la ponderación nacional de los departamentos sobre el PIB total se distribuye de la siguiente manera:



Siendo Bogotá el distrito más representativo con el 26,19% del total nacional seguido por Antioquia y Valle del Cauca con 14,89 y 10,89% respectivamente.

En los últimos años la dinámica del crecimiento del PIB departamental se ha dividido de la siguiente forma:

Cuadro 2
Tasas del Producto Interno Bruto Departamental, a precios constantes de 2000
2001 - 2007p

DEPARTAMENTOS	2002/2001	2003/2002	2004/2003	2005/2004	2006/2005	2007p/2006	Promedio
Antioquia	4.12	4.05	6.51	7.00	7.67	8.40	6.29
Atlántico	2.76	7.10	5.70	6.12	5.95	7.98	5.93
Bogotá D. C.	4.13	4.75	5.20	6.73	7.32	7.82	5.99
Bolívar	1.63	16.78	3.84	4.05	4.19	8.12	6.44
Boyacá	0.85	5.35	-2.69	8.11	6.23	9.74	4.60
Caldas	6.58	0.22	0.01	4.13	7.52	6.67	4.19
Caquetá	-4.80	12.08	0.18	6.89	6.88	4.85	4.35
Cauca	7.93	1.88	7.61	7.88	5.94	7.89	6.52
Cesar	3.32	11.57	11.18	3.52	6.55	6.18	7.05
Córdoba	1.16	7.52	6.03	7.13	1.59	5.94	4.89
Cundinamarca	-2.14	12.71	-0.20	4.95	6.17	9.30	5.13
Chocó	-9.58	15.05	14.84	4.75	3.36	8.99	6.23
Huila	1.82	4.18	5.06	0.60	7.84	7.21	4.45
La Guajira	-12.04	20.21	6.83	11.90	7.82	6.24	6.82
Magdalena	3.63	1.36	5.49	9.84	6.64	7.11	5.68
Meta	1.35	2.85	1.52	5.39	6.90	6.34	4.06
Nariño	3.89	9.05	6.61	4.91	10.86	4.61	6.66
Norte Santander	5.46	1.03	2.87	0.09	7.94	5.93	3.89
Quindío	-3.75	-4.53	-2.61	10.06	12.10	5.94	2.87
Risaralda	3.46	8.70	7.58	7.08	6.67	6.20	6.62
Santander	2.57	3.07	7.07	8.10	5.84	8.11	5.79
Sucre	-4.24	0.05	9.53	7.65	6.42	2.86	3.71
Tolima	-1.42	-1.14	6.65	1.16	8.29	7.43	3.49
Valle	3.58	0.89	4.34	2.95	8.87	7.44	4.68
TOTAL COLOMBIA	2.46	4.61	4.66	5.72	6.94	7.55	5.32

Fuente: Dane

Por departamentos se ha de notar que Bolívar, Risaralda y la guajira han tenido la mejor dinámica del crecimiento por encima del 6%; por encima del promedio nacional de 5,32%

Por qué debe aplicarse la corrección de la paridad del poder adquisitivo (PPA) cuando se hacen comparaciones de producto entre países. Muestre con datos y analice.

Para poder realizar comparaciones internacionales es necesario expresar el PIB de cierto país en términos de una moneda común, en este caso el dólar de los Estados Unidos, por ser la economía de éste país la más grande del mundo.

No obstante, si se dejara la conversión del PIB nominal con la tasa de cambio del mercado, se estaría pretendiendo que cada unidad monetaria internacional dentro del país tiene el mismo poder adquisitivo, y esto en realidad no es cierto.

Y es así porque las condiciones y estructuras del mercado, los impuestos y diversas distorsiones en el mercado dificultan esta paridad monetaria. Por esta razón, se ha diseñado el supuesto de la paridad del poder adquisitivo (PPA) como unidad de comparación entre los países. A continuación se ha realizado el ejercicio comparando las tasas de crecimiento con precios de mercado y con PPA de diferentes PIB de diferentes países.

Cuadro 3
Crecimiento PIB per capita
En dolares corrientes

	'01	'02	'03	'04	'05	'06	'07	'08	Promedio
Chile	4.56%	2.57%	5.14%	6.93%	6.86%	6.76%	6.57%	4.33%	5.46%
China	9.99%	10.16%	11.70%	12.33%	12.46%	14.63%	15.67%	10.78%	12.21%
Colombia	2.67%	2.30%	5.07%	6.36%	7.65%	8.70%	8.89%	3.08%	5.59%
España	4.80%	2.87%	3.59%	4.24%	4.86%	5.71%	4.67%	1.33%	4.01%
USA	2.32%	2.47%	3.73%	5.56%	5.53%	5.03%	4.05%	1.64%	3.79%
En PPA									
Chile	-9.96%	-3.08%	8.91%	27.32%	21.84%	22.70%	10.51%	2.38%	10.08%
China	9.78%	9.03%	12.20%	17.03%	15.06%	18.25%	26.63%	27.30%	16.91%
Colombia	-3.00%	-1.73%	-2.87%	21.97%	25.06%	10.66%	25.99%	13.97%	11.26%
España	3.50%	11.34%	26.45%	16.21%	6.51%	7.45%	14.71%	9.22%	11.92%
USA	2.32%	2.47%	3.73%	5.56%	5.53%	5.03%	4.05%	1.64%	3.79%

Fuente World Outlook FMI octubre 2009

Se ha de observar la diferencia estadística. Tanto así que si se midiera el crecimiento económico en China; en los últimos años este no sería de 12,21% anual, sino que aumentaría hasta el 16,91%.

La estructura regional, dónde y en qué regiones se produce

Según los datos proporcionados por el DANE sobre PIB por rama de actividad económica a precios constantes del 2007, la mayor concentración de la producción nacional se encuentra en Bogotá con una participación del 26,19%, seguido por Antioquia con el 14,89%; Valle, 10.89% y Santander con 6,4% del PIB. Esto se debe a que son las regiones de mayor población y con los centros urbanos más grandes de Colombia.

La rama más representativa es “resto de la industria” con una participación del PIB del 11,24 % donde el sector más representativo es Bogotá D.C con 8,2 billones de pesos, esto se debe a que en Bogotá es una zona industrial de bienes no tradicionales, seguido con Antioquia con 5,7 billones de pesos.

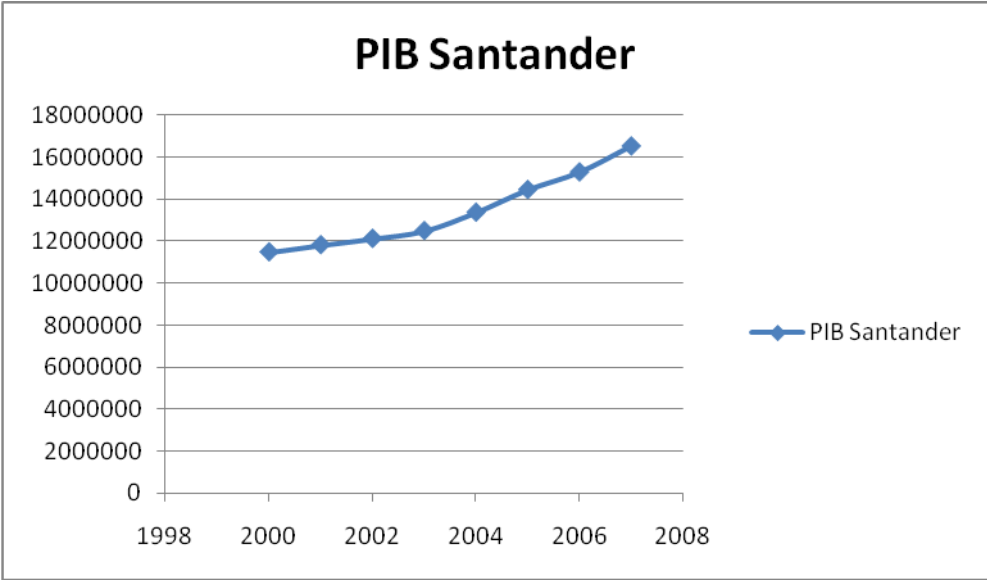
La siguiente rama con mayor participación del PIB es el comercio con un 10,94%, nuevamente Bogotá es la ciudad más representativa con un valor superior a los 9,9 billones de pesos, seguida por Antioquia con 4,6 billones de pesos.

La tercer actividad económica de importancia son los servicios de inmobiliarios y de alquileres de vivienda con 7,31% del PIB, esto se refleja gracias a la necesidad creciente de vivienda en Colombia y la gran población que no posee casa propia y se mantiene en arriendos. Bogotá produce 7,02 billones de pesos seguido por el Valle con \$3,8 billones.

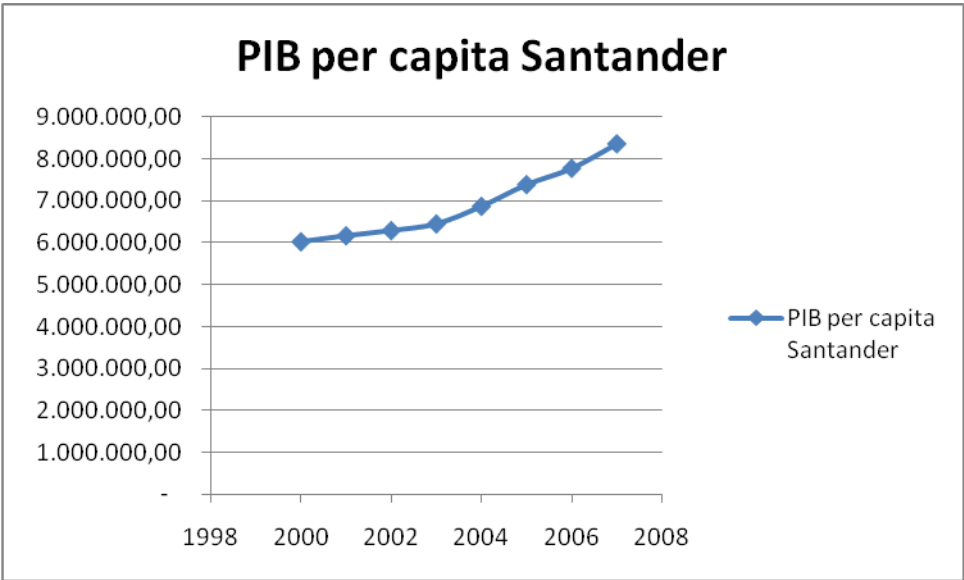
En cuarto lugar se encuentra la administración pública con 6,63% nuevamente es focalizada en Bogotá con \$6,3 billones y luego Antioquia con 1,5 billones de pesos.

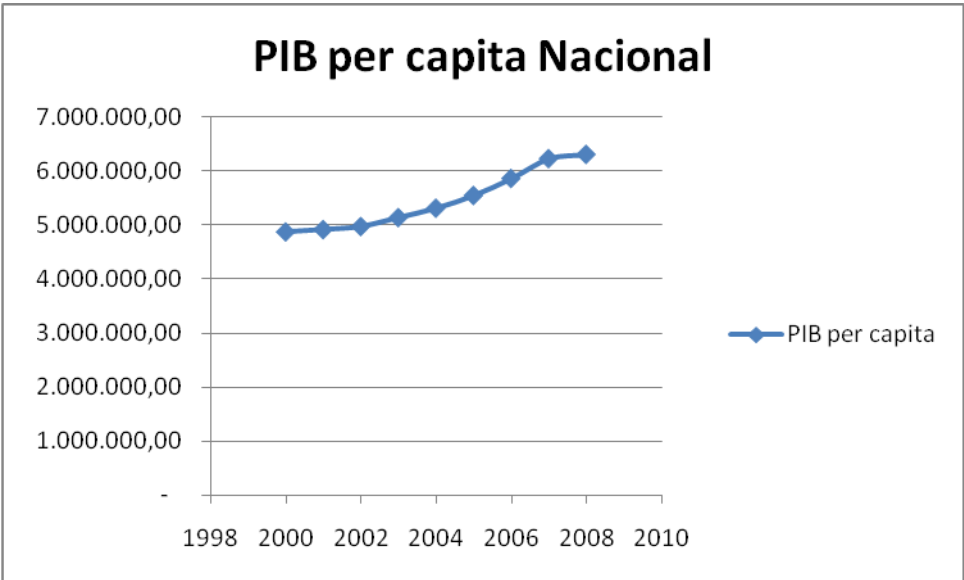
Como hemos visto las regiones con mayor participación en el PIB son las más relevantes en las principales ramas de actividad económica.

Para el caso de Santander, según el histórico el PIB, ha ido en aumento situándose en 2007 en 11,4 billones de pesos. Para el 2007 sus principales ramas económicas eran “resto de la industria” con 2,4 billones, “comercio” con 1,7 billones y “servicios inmobiliarios y de alquiler de vivienda” con 1,1 billones de pesos.

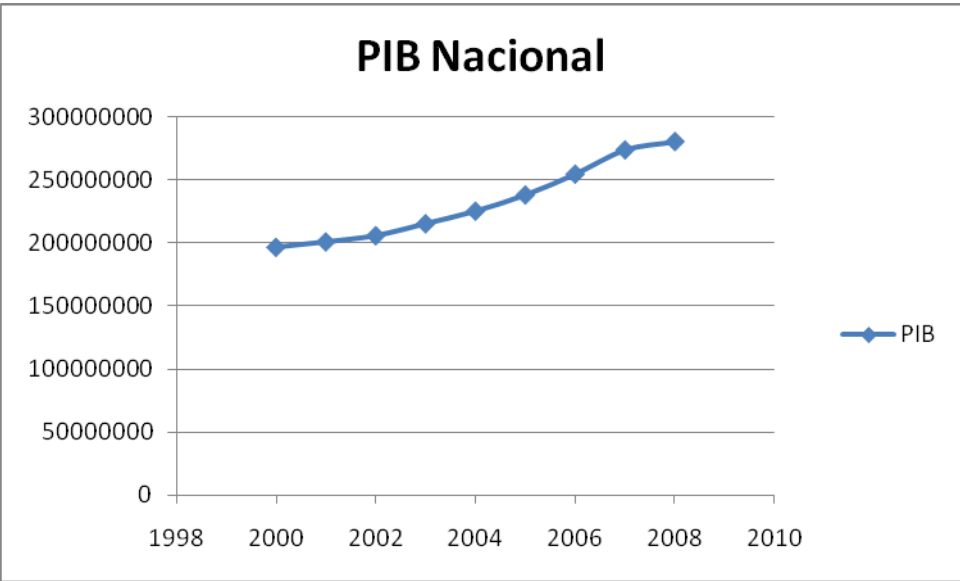


El PIB percapita de Santander se ubico en 8'353.506 de pesos un valor bastante satisfactorio comparado con el promedio nacional que para el 2007 fue de 6,2 millones de pesos.





El valor del PIB Nacional en 2007 fue de 280 billones de pesos a precios constantes.



Para quién se produce y la dinámica de ahorro e inversión.

Cuando hablamos de ahorro, estamos sacrificando consumo presente por consumo futuro, entonces el ahorro es una forma de aumentar el crecimiento nacional a largo plazo. Para la teoría clásica el ahorro es igual a la inversión y es esta inversión la que permite aumentar los factores productivos o la eficiencia de los mismos.

Cárdenas nos expone tres tipos de ahorro: el ahorro privado en primera instancia, que es el PIB menos los Impuestos menos el consumo. En Colombia para el 2008 el ahorro privado fue de 21,1 billones de pesos². El ahorro público ($S_{púb.}=T-G$) fue de 24,3 billones de pesos y el ahorro doméstico que es la suma del privado mas el público y fue de 45,4 billones de pesos.

Para hallar el inversión Cárdenas nos expone que al ahorro domestico se le debe sumar el ahorro externo ($m-x$). Se dice que cuando las importaciones superan las exportaciones de bienes y servicios, el exterior aporta su ahorro para financiar el exceso de importaciones. Dadas estas conclusiones el resultado arrojado para Colombia en 2008 fue de 76,77 billones de pesos.

Si lo comparamos con la formación bruta del capital en Colombia a precios constantes del 2008 daremos cuenta que es igual al valor de inversión arrojado en nuestro análisis.

Entonces la inversión generada por el país es consecuencia de un esfuerzo por parte del gobierno cuando decide ahorrar y del deseo del sector privado para obtener mayores ingresos (un mayor consumo) en el futuro, sin obviar que los inversionistas extranjeros aportan su ahorro al interés de sacar provecho de ellos al transcurrir del tiempo.

² Los datos sobre impuestos recaudados se obtuvieron del minhacienda y el PIB por componente de la demanda del DANE. El análisis de las demás variables fue parte del procedimiento del estudio.

¿Por qué fluctúa tanto el producto y qué determina el ciclo económico?

Cárdenas parte del hecho de que, es a partir de los períodos de recesión económica (2 semestres consecutivos de contracción económica), y en especial, a partir de la Gran Depresión de los años 30, que el tema de las fluctuaciones del PIB se torna en un fuerte foco de interés para la macroeconomía. Es así como a partir de Keynes quien propuso fórmulas novedosas para salir de las recesiones, el estudio de este interesante pero complejo tema, va de la mano con la búsqueda de políticas fiscales y monetarias, que establezcan cuál es el manejo óptimo que deben dársele tanto al Gasto público como al dinero por ser éstos dos aspectos, principalmente, los factores que más pesan en las fluctuaciones del producto. Lo anterior quiere decir que si bien es cierto que en las variaciones del PIB influyen factores como la productividad, el desarrollo tecnológico, la inversión, el ahorro, el consumo, el nivel de apertura y exposición al sector externo, la formación bruta de capital físico y la inversión en capital humano, el nivel de endeudamiento, el déficit fiscal,... etc. Detrás del movimiento de éstas variables, ya sea por razones internas o externas de la dinámica y coyuntura económica del momento, están implícitos elementos de política económica de índole monetaria y fiscal que en últimas son los que definen los lineamientos por los que se va a dirigir toda la dinámica económica, no sólo por ser éstos, los que otorgan el peso de importancia a cada una de las variables de la ecuación fundamental del PIB en busca de lo que creen, repercutirá en el mayor crecimiento económico, sino porque también son los que, de la mano de factores netamente estructurales, como lo es por ejemplo, el nivel de desarrollo institucional del país, toman y ejecutan decisiones que finalmente direccionan el curso de toda la dinámica del crecimiento económico y que pueden, o bien fortalecer o debilitar la economía haciéndola ya sea más sensible y vulnerable o no, a los choques externos, que son los que finalmente, desatan o marcan los diferentes grados de fluctuación del producto.

Con respecto al ciclo económico, antes de abordar el tema en sí, Cárdenas dice:

“Es necesario introducir la distinción entre producto potencial, que es el que resultaría del uso pleno de los factores productivos, y el producto que efectivamente se elabora. Este último, corresponde a fenómenos coyunturales, muchos de ellos impredecibles, como cambios súbitos en la demanda mundial, ocurrencia de desastres naturales, malas cosechas, entre otros.”ⁱ

Dado que es sumamente difícil medir el producto que efectivamente se elabora, los economistas utilizan el producto tendencial, que en últimas es una línea suavizada del producto observado en años anteriores. La diferencia entre el producto observado y su nivel de tendencia se conocen como el ciclo económico. Si este componente es positivo, quiere decir que el producto se encuentra por encima de su nivel de crecimiento sostenible a largo plazo.

Tanto la tendencia, como el ciclo de la actividad económica son construcciones teóricas, más que datos directamente observables.

El ciclo se caracteriza por su duración y amplitud:

- La duración es el tiempo que transcurre entre el punto más alto y el más bajo.
- La amplitud es la distancia entre el producto observado y su nivel de tendencia.

Para el caso colombiano, los ciclos son cortos y pronunciados.

Pero, ¿qué determina el ciclo?

Actualmente, aún no hay consenso teórico alrededor de las teorías que tratan de responder a este interrogante. Sin embargo, existe una clara división. Por un lado están quienes argumentan que son los factores de oferta, como la productividad, los principales generadores de las fluctuaciones del producto, contrario a los factores de demanda, como los precios de exportación.

Cárdenas dice que al parecer en Colombia los factores de demanda son los más relevantes. Y que el ciclo colombiano a lo largo del siglo XX ha dependido de la situación económica externa (Inicialmente vía precios del café y posteriormente, a partir de los 90, vía flujos de capitales y precios del petróleo). Resaltando que, las cuatro crisis identificadas han coincidido con un entorno mundial agitado y desfavorable.

ⁱ Introducción a la Economía Colombiana. Cárdenas. Capítulo 2, pág. 51.